

# Behoud Kemnade en Waalse Water



Aan het College van B en W van Oude IJsselstreek  
Aan de Gemeenteraad van Oude IJsselstreek

Etten, 30 september 2021

Betreft: zienswijze van St. Behoud Kemnade en Waalse Water  
en Stichting Leven met de Aarde inzake het oprichten van een varkensstal  
aan de Rondweg 1 te Warm in de gemeente Oude IJsselstreek.

Bijlage 1. Uitspraak RvSt 1 juli 2012.

Geachte Gemeenteraad, geacht College,

Hoewel u nog geen vergunning heeft verleend en de verlening ervan is  
aangekondigd op de gemeentepagina van Oude IJsselstreek, hierbij alvast  
onze reactie.

Onze zienswijze betreft een visie op het uitbreiden van de veestapel in  
onze gemeente en het daartoe oprichten van nieuwe huisvesting voor  
dieren, in dit geval varkens.

Gezien het feit dat ons bestemmingplan klaarblijkelijk een dergelijk  
ontwikkeling toestaat kunt u deze brief tevens lezen als bezwaarschrift en  
oproep bestemmingsplannen drastisch aan te passen..

Aan de Rondweg wil een ondernemer zijn aantal dieren verdubbelen en  
een stal bouwen van ongeveer 100 ? x 100 ? meter.

Wij maken ernstig bezwaar tegen het in behandeling nemen van deze vergunningaanvraag.

Het kan niet zo zijn dat in een tijd waarin we minder dieren voor ogen hebben en gesproken wordt over het uitkopen van boeren, elders boeren kunnen uitbreiden.

### Ontwikkelingen in het verleden

Het gebied bij de Rondweg behoorde waarschijnlijk niet tot het Landbouwontwikkelingsgebied, dat kort na 2012 is opgeheven en erkend werd dat de reconstructiewet zijn doel had gemist.

Toch is het van belang dat de tendens die vanuit de wetgevende Raad van State wordt aangegeven, toegepast wordt in de regels.

Kennelijk is de uitspraak van 11 juli 2012 van de Raad van State over de ontwikkelingen in het landbouwontwikkelingsgebied van Oude IJsselstreek, zie bijlage, geen aanleiding voor onze gemeente geweest het bestemmingsplan aan te passen.

Klimaatcrisis, biodiversiteit- en stikstofcrisis en sociale crisis worden steeds duidelijker.

We weten al lang dat het slecht gaat op deze onderwerpen, en toch laat het bestemmingsplan van onze gemeente nog toename van vee toe.

Wij vragen u bestemmingsplannen adequater aan te passen om een veilige en zekere toekomst veilig te stellen. Voor nu betekent dit dat u afwijkt van het vigerende plan en niet akkoord gaat met de uitbreiding en stalbouw.

### Zienswijze en bezwaren, bedenkingen

Het bestemmingplan is na de uitspraak van de RvS (11 juli 2012) niet aangepast. Deze uitspraak is nog steeds geldig en vraagt een andere aanpak.

Uit de overwegingen van de RvSt; (steeds cursief)

*a. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden, waartoe in ieder geval dient te worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat op het gebied van geur;*

**Dit is niet het geval**

*b. er een landschappelijk inpassingsplan is op grond waarvan de landschappelijke inpassing van de intensieve veehouderij overeenkomstig de in de toelichting bij dit plan opgenomen spelregels, wordt gewaarborgd.*

### **Dit is niet het geval**

*Ingevolge artikel 4, lid 4.4.1, voor zover hier van belang, wordt aan voornoemde artikelen 5 en 6 als lid 13b toegevoegd:*

*Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen ten behoeve van de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij binnen de gronden die op de themakaart Log Azewijn zijn aangegeven als 'Broekgebieden - nieuwvestiging toegestaan', met dien verstande dat voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden: **(Ook ander delen van de gemeente zijn vergelijkbaar)***

*a. er wordt een nieuw agrarisch bouwperceel opgenomen op de plankaart waarbij geldt dat:*

*1. de afstand van het nieuwe bouwperceel tot naastgelegen bestaande erven bedraagt minimaal 250 m;*

### **Dit moet nagemeten worden**

*2. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel bedraagt maximaal 1,5 ha;*

*h. er is aangetoond dat er geen vrijgekomen agrarisch bouwperceel beschikbaar is, waar vestiging van een intensieve veehouderij mogelijk is;*

### **Is dit onderzocht?**

*i. er is aangetoond dat vestiging geheel of overwegend binnen de gronden die op de themakaart Log Azewijn zijn aangegeven als 'Linten - Broekgebieden' of 'Linten - Oeroude IJsselstromen' redelijkerwijs niet mogelijk is;*

### **Is dat hier het geval?**

*j. er een landschappelijk inpassingsplan is op grond waarvan de landschappelijke inpassing van de intensieve veehouderij overeenkomstig de in de toelichting bij dit plan opgenomen spelregels, wordt gewaarborgd;*

### **Bij de aanvraag zit geen landschapsplan of inpassingsplan;**

*k. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige functies en waarden, waartoe in ieder geval onderzoek dient te zijn verricht naar flora en fauna en voorts uit archeologisch onderzoek is gebleken dat geen archeologische waarden worden geschaad;*

### **Er is geen onderzoek verricht en er vindt wel onevenredige aantasting plaats**

### **Over archeologie wordt gezwegen**

*m. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden, waartoe in ieder geval dient te worden*

*aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat op het gebied van geur, geluid en luchtkwaliteit.*

**Er vindt aantasting plaats van belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden. Wij betwijfelen of geur geluid en luchtkwaliteit voldoende in het hand gehouden kan worden**

**Niet alleen belangen van mensen gelden, maar juist ook de belangen van de hele omgeving en wat daar leeft in en bij het Waalse Water**

Onze punten:

1. Gezondheid omwonenden en veehouder en zijn gezin;

In de aanvraag wordt niet duidelijk dat de gezondheid van de omwonenden niet wordt geschaad, hoewel er een luchtwasser wordt geplaatst. Het zuur in de luchtwasser is een extra vervuilende bron, terwijl de lucht in werkelijkheid niet wordt gezuiverd, maar op een andere plek alsnog het milieu beïnvloedt. Milieu kent geen grenzen. Niet duidelijk is hoe wordt omgegaan met het fijnstof, de bio-aerosolen, endotoxinen, het methaan, de CO<sub>2</sub> door de extra vervoersbewegingen. Al deze stoffen blijven problemen opleveren. Zij mogen zeker niet toenemen.

2. Om pandemie te voorkomen minder dieren in een stal;

Veel dieren op een kluitje en minder diversiteit op de boerderij maken het boerenbedrijf kwetsbaar. Er is kans op uitbrak van (nieuwe) zoönozen, Velen waarschuwen ervoor en nu is duidelijk dat zoiets als een pandemie eerder ontstaat door onze wijze van vee houden.

In de buurt van stallen komen meer longziekten voor en verminderde longfunctie. Mogelijk zijn er ook gevolgen met hart en vaartziekten. Dat moet beter onderzocht worden.

Door het (preventief) gebruik van antibiotica neemt de kans dat bacteriën resistent worden zeer toe. Dat is een dreigend gevaar voor de hele volksgezondheid. Veehouders melden dat hun antibioticumgebruik is afgenomen met 9 %. Alsof dit een grote sprong vooruit is. In werkelijkheid wordt er nog steeds veel te veel gebruikt.

In de vergunning staat hierover niets.

3. Het toepassen van de luchtwasser is geen oplossing;

38 miljoen euro is aan subsidies en regelingen voor het gebruik van en onderzoek naar luchtwassers geïnvesteerd door het rijk. Deze luchtwassers geven zeer vaak veel problemen, omdat ze verkeerd worden gebruikt, niet worden aangezet, toch het vuil uitstoten, etc. Wel is de luchtwasser een onderdeel van de Maatlat Duurzame Veehouderij. De luchtwasser is de makkelijke keuze om de uitstoot te beperken. Hierdoor krijgen nieuwe innovaties die de uitstoot van schadelijke stoffen bij de bron aanpakken zodat ook het dier profiteert, nauwelijks een kans. Praktijkrijpe oplossingen zijn al ontwikkeld, maar de maatlat en het beleid van de (provinciale) overheid maakt het voor veehouders veel aantrekkelijker om voor luchtwassers te kiezen. De luchtwasser in de beoogde stal op rondweg 1 is dus ongewenst, omdat zij – zoals aangegeven voor alle luchtwassers - problemen oplevert en echte oplossingen blokkeert. Zie luchtwassers voldoen niet, en WUR 1032

Het gaat in dit geval om een stal die natuurlijk geventileerd wordt. Hoe wil men dan de ammoniaklucht volledig via de luchtwassers laten gaan? Luchtwassers zijn vaak de plek waar stalbranden ontstaan.

4. De beoogde stal is vlakbij het Waalse Water gesitueerd. Meer vervoerbewegingen veroorzaken meer NOx en CO2.

Dieren stoten nitraat en andere stoffen uit. (Zie o.a. Stikstofretentie en excretie 2014) etc. Via lucht en mest komt dat deels in het milieu. Dit maakt dat de a-biotische factoren voor het milieu bij het Waalse Water verslechteren. Dat mag niet gebeuren. Zie Oude IJssel Waterkwaliteit Ecologie.

De waterkwaliteit is relatief hoog en de potentie is er om dit te verbeteren. Daarom is het ongewenst om lozingen toe te staan en meer stikstof- en fosfaatuitstoot. Waterschap en gemeenten hebben verzuimd om de regelingen zo te maken dat die waterkwaliteit wordt bewaard en verbeterd. Bovendien is er te weinig monitoring in de uniek gebied van het Waale Water. Men accepteert kennelijk als constatering dat door fosfor en nitraat de waterkwaliteit achteruit gaat. Dit is een totaal verkeerde houding. Tot 1974 was het Waalse water nog natuurgebied. Hoe het nu wordt benoemd? Zie berghapedia Wij achten een toetsing en vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig, en voegen hierbij dat er geen enkele aanleiding is natuur nog verder te benadelen door nog meer dieren

en zo'n stal.

Een inzet op circulaire economie van eerlijke verdeling kan hier uitkomst bieden. Bij goed Rentmeesterschap wordt niet gekeken hoe de hoogste winsten worden bereikt voor een enkeling, maar hoe het geheel verbetert. Deze stal met dieren is schadelijk voor de omgeving en voor het milieu. Het is een aanslag.

5. De beoogde stal aan de rondweg is niet duurzaam. Zie “het varken als landschapsontwikkelaar”.

Meer stallen bouwen moet worden voorkomen. Er is wel een manier om duurzaam varkens te houden. Varkens zijn dan hulpen om het landschap te onderhouden. Meer stallen bouwen en meer dieren houden hoort daar niet bij. Dierenwelzijn, daar is onvoldoende sprake van. We gebruiken dieren als economische objecten in plaats van gevoelige medeschepselen.

6. 1000 varkens houden, zonder aan te geven waar het voer vandaan komt, en waar de mest heen gaat? De gemeente dient inzicht te hebben in het verwezenlijken van de kringlooplandbouw.

Onbekend is hoeveel land de boer heeft om voer te telen voor zijn varkens, en hoeveel hij heeft om mest uit te rijden.

Vervoer van voeding en mest moet afgebouwd worden. (zie ook punt 18) Dus het is niet acceptabel om aan een boer met onvoldoende land zoveel dieren te gunnen.

Volgens de principes van grondgebonden landbouw kunnen ongeveer 10 dieren per ha worden gehouden. Deze dieren lopen dan los.

Wij snappen niet waarom deze boer zijn principes overboord zet.

Wanneer zijn koerswijziging te maken heeft met beschikbaarheid van geld en verdienmodellen, dan blijkt weer eens hoe slecht dit denken in geld is en ons niet brengt tot houdbare oplossingen.

Op basis van de gemiddelde gehalten van drijfmest kunnen maximaal 17 vleesvarkens en 5,8 zeugen per hectare worden gehouden. Fosfaat is hierbij de limiterende factor.

## 7. Natuur kent geen grenzen;

Er is in ons land een Gelders natuurnetwerk, vervolg op natura 2000 gebieden. De gebieden hebben een bepaalde status. Echter, deze gebieden en het welzijn er in zijn volledig afhankelijk van het totale terrein dat wij hebben. Het is dus onzin te denken dat deze beschermd zijn als we een klein beetje in de omgeving opletten. De stikstofcrisis laat zien dat overal rekening moet worden gehouden met de inzet stikstofuitstoot te verminderen. Zo ook aan de Rondweg.

Wij doen een beroep op natuurbeschermingswetten en ook de stikstofhoeveelheden die zijn toegestaan, los van het feit dat die grenzen niet voldoende zijn. Wij doen een beroep op habitat- en vogelrichtlijn.

## 8. Het bouwen van een stal kost materialen en energie;

We zien geen paragraaf opgenomen oer het compenseren van de nodige energie en materialen. We zie niets over hergebruik. Hoe willen we zonder aanwijzingen hiervoor overgaan tot een circulaire economie?

Nogmaals, deze stal mag niet gebouwd worden.

## 9 De buurt is niet betrokken bij de plannen;

In de huidige tijd waarin we vaak het woord burgerparticipatie gebruiken is het nodig, voor een aanvraag de molen in gaat, de buurt te betrekken. Voor deze stal is totaal geen draagvlak en slechts door actieve burgers weten wij dat deze aanvraag is ingediend.

De gemeente moet er zorg voor dragen dat ruim op tijd ieder de plannen actief ontvangt. Nee, voordat er een initiatief groeit, dient de buurt betrokken te zijn. We moeten in de toekomst dus initiatiefnemers verplichten in overleg te gaan met de omgeving.

Dit noemt Leven met de Aarde “Erfgoed Nieuwe Stijl”. Dat betekent dat de gemeente altijd alle betrokkenen betreft bij de hele ontwikkeling. Als de buurt het anders ziet kan men het niet doordrijven. Te vaak gebeuren er zaken in ons land waar mensen niet achter staan. Bovendien dient alles tot stand te komen volgens de principes van dienstbaarheid.

Het is onverkwikkelijk dat ons bestemmingsplan nog zo gericht is op individueel belang in plaats van op groepsbelang en harmonisatie, dat is het volgroeien van het eco-economisch systeem in een homeostase.

We hebben dan ook geen groei-economie meer nodig.

10. Het is een kwestie van verdelen, niet van groeien;

De uitbreiding met de stal gaat in tegen de mechanismen die we nodig hebben om af te komen van de lineaire groei-economie. Om een circulaire economie te verkrijgen zullen alle bedrijven, inclusief veehouders, in een gebied eerlijker de grond en het aantal dieren moeten verdelen. Dit kan vastgelegd worden in ons bestemmingsplan. Anticiperend op die nodige verandering: de aanvraag voor een stal voor meer dieren, tegen de wens van de omgeving, is geen goede zaak.

11. Niet bekend is waar de dieren worden geslacht en gegeten.

Dit betekent vergroting van anonimiteit.

Om meer binding te krijgen met ons voedsel en dat voedsel beter te waarderen moeten we uit de anonieme veehouderij komen. De veehouder waar het om gaat was daartoe goed op weg en dreigt nu – op onbekende gronden – toch een industriële veehouderij te beginnen.

Op zijn minst moet duidelijk zijn waarom men meer dieren wil en hoe die in de markt worden gezet.

Zonder die duidelijkheid is dit een achteruitgang als het gaat om duurzaamheid.

12. Er wordt niets gedaan met de criteria die passen bij een milieuvergunning. Is deze stal vergunningsloos als het gaat om milieu? Automobilisten mogen niet met hun oude diesel de binnenstad in. Een veehouder mag wel 1000 dieren laten leven vlak bij een natuurgebied, vlak bij andere bewoners? Dit is meten met twee maten.

Wij achten dit soort vee-industrie alleen toelaatbaar op speciale industrieterreinen bij havens, terwijl het aantal dieren niet toe mag nemen en het voer uit Nederland/Europa moet komen.

13. De reputatie van de “diervriendelijke boer” moet worden aangepast. Deze reclame past namelijk niet meer:

<https://van-mien.nl/producent/varkenshouderij-sanders-hof/>

<https://vvoordeijsselstreek.nl/Sanders-Hof-varkensboerderij>

Wanneer dit bedrijf zich niet kan handhaven in de concurrentiestrijd, dan moeten we hem niet een vergunning geven om op te schalen, dan moeten



we de concurrentie aanpakken en een betere prijs betalen voor een goed product. Als we doorgaan op deze manier van vergunningen verlenen komen we nooit in de dienstbare samenleving, maar blijven we zwoegen voor hongerloontjes ten koste van.

#### 14 De achterblijvende overheid;

In de ontwikkeling van het boerenleven is nu een grote zorg: de bedrijfsopvolging...

Wie wil er nog zo hard werken voor een hongerloon? De overheid anticipeert hier niet op. Zij maakt het boerenleven niet gemakkelijker en aantrekkelijker. Zij laat de “vrije markt” haar werk doen, met als gevolg meer boeren in de tang van de bank. Met als gevolg nog meer kinderen die denken: geef mijn portie maar aan fikkie.

Gemeente, bedenk iets. Ga voort op de weg van “Mag ik deze dans van u”. Een initiatief van milieudefensie en burgerorganisaties. Zet in op natuurgebonden landbouw en gedeeld eigenaarschap met omwonenden. Stimuleer coöperaties die aan grondgebondenheid willen doen.

Biedt die dienst aan aan boeren die komen om vergunningen voor meer dieren, en kom er samen uit zonder toename van intensieve veehouderij.

15. De gemeente kijkt niet naar het totaalbeeld bij het behandelen van een individuele aanvraag. De huidige tijd vraagt om een integrale benadering. De manier van vergunningverlening moet meer gericht zijn op dienstbaarheid aan het geheel met een begeleidingstraject te volgen in vrijheid.

16. De aanvraag tot uitbreiding van dit bedrijf is MER plichtig met een Omgeving Bepaalde Milieu toets. (OBM)

In de stukken kunnen wij niet zien waar daartoe allemaal wordt onderzocht. Afgezien van het feit dat alles invloed heeft op een groter gebied, zien wij deze verplichting onvoldoende uitgewerkt. ( zie elders)

17. De gemeente wil wereld-overvraag-dag naar achteren brengen. Door meer varkens op te fokken in onze gemeente gaat wereldovershootday niet naar achteren.

18. Er komt meer stikstof in het Waalse Water door meer vervoersbewegingen.

Voor berekening bij vervoersbewegingen, met name de uitstoot hiervan, stopt de berekening na de eerste hoofdafslag (NSL) Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. In dit geval is dat de Langeboomsestraat, of de Warmseweg/Oude IJsselweg  
Dat is natuurlijk onzin omdat niet bij de eerste hoofdafslag de varkens worden uitgeladen maar op het punt van de afnemer.

De meeste vervoersbewegingen vanaf Sanders Hof gaan door het natuurgebied Waalse Water, zelfs voordat de eerste hoofdafslag is geweest, maar afhankelijk van de route ook NADAT de eerste hoofdafslag heeft plaatsgevonden.

De ligging van de beoogde stal is dus dermate ongunstig voor de natuur, dat zelfs aanvoer en afvoer onmogelijk is, omdat de belasting met verzurende stoffen niet mag toenemen.

Ter verduidelijking:

Stel een bedrijf heeft een aantal varkens waardoor er 5 vervoersbewegingen zijn per dag en dus 35 per week.

Stel dat 95% van deze bewegingen na de eerste hoofdafslag vooral door of in de directe nabijheid van een natuurgebied gaan.

Indien het bedrijf uitbreidt waardoor de vervoersbewegingen toenemen met laten we zeggen 7 stuks per dag i.e. 49 totaal, dan betekent dit een toename van de uitstoot in dat gebied van 95% door 2 bewegingen per dag. Dat is dus een toename en dat mag niet.....

We maken dus de koppeling tussen NSL en Stikstof Aerius...

19. De gemeente wil meegaan in het bereiken van de doelstellingen van de SDG's Dat zijn er 17. Wij vragen ons af of er is nagedacht wat het oprichten van zo'n stal voor effecten heeft op die doelen.

20. In de toekomstvisie van de gemeente staat:

### **“Vitaal platteland**

*Het agrarisch buitengebied is een belangrijke en karakteristieke pijler in onze gemeente. De landbouwsector is voor ons als plattelandsgemeente een cruciale sector, zowel qua economische omvang als qua ruimtebeslag in het*

*buitengebied. Wij zien dat het platteland zich het komende decennium ontwikkelt tot een multifunctioneel buitengebied.”*

Afgezien dat deze opmerking in het visiedocument door haar vaagheid nietszeggend is, zien wij niet dat door een stal erbij het buitengebied multifunctioneel wordt, tenminste niet op de beoogde manier.

De inclusiviteit wordt moeilijker, omdat de stal, en de manier van niet communiceren in de omgeving kwaad bloed zet en “burenverhoudingen” verstoort.

21. Er wordt bij de aanvraag niets gezegd over zonnepanelen, om die te verplichten op het dak te plaatsen.

Dat moet wel, want de gemeente heeft besloten prioriteit te geven aan zon op dak.

Wanneer de veehouder daar geen geld voor heeft kan de gemeente hem in contact brengen met bedrijven die dat gratis en voor niets op zich nemen.

22. In de Visie van de gemeente “Visie op Landschap, Natuur en Groene Kernen” Wordt o.a. gesproken over:

### Parels

Op pagina 21 staan bij de legenda Waalse Water en Kemnade aangegeven als “*parel*”. *Behouden van bijzondere elementen*

### Veranderende landbouw pg 27

In dit stuk staat: *Om de aarde niet uit te putten, moeten we anders gaan consumeren en produceren. Met kringlooplandbouw is het mogelijk voldoende voedsel te produceren binnen de grenzen van de planeet.*

Agrariërs leveren meerdere maatschappelijke diensten. Daarvan is duurzame voedselproductie er één, maar ook de zorg voor de kwaliteit van de bodem, het grondwater, de biodiversiteit en het landschap.

Met het nieuwe GLB 2021-2027 zou de Nederlandse regering de GLB-doelen kunnen uitwerken in een zogenoemde landschapsinclusieve landbouw. Naast het nieuwe GLB biedt het nationale plan voor een kringlooplandbouw kansen om landbouwdoelstellingen te koppelen aan doelstellingen voor zowel natuur als landschap.

### Energie transitie pg 28

*Klimaatverandering dwingt ons allen tot een scherpe reductie van uitstoot van broeikasgassen, zoals CO<sub>2</sub>. Op basis van internationale afspraken, zijn de beleidsdoelstellingen helder, namelijk: voor 2050 wordt een reductie van minstens 95% van de huidige CO<sub>2</sub>-uitstoot nagestreefd. Dat betekent dat vrijwel al ons energiegebruik (zowel elektriciteit als warmte) met duurzame bronnen moet worden geproduceerd.*

*Om deze doelstelling te bereiken zijn er globaal 3 pijlers: 1 verminderen van energie gebruik (en dus uitstoot), 2 opwekking van energie door duurzame bronnen; zowel elektriciteit als warmte en 3 de opslag van CO<sub>2</sub> door bijvoorbeeld de aanplant van houtige gewassen.*

### Ruimte voor natuur pg 31

*Al decennialang neemt de biodiversiteit in Nederland af. De oorzaken daarvoor zijn meervoudig: de afname van het areaal natuurgebied en de versnippering daarvan door nieuwe infrastructuur en voortgaande verstedelijking enerzijds, en de modernisering en intensivering van de landbouw anderzijds. Die negatieve trend is niet tot Nederland beperkt gebleven. Daarom zijn er al in de jaren '70 en '80 van de vorige eeuw binnen Europa afspraken gemaakt over de bescherming van kwetsbare soorten en leefgebieden.*

### pg 32

*Bij de verwezenlijking van voorliggende visie is de ontwikkeling van nieuwe natuur in de GNN een belangrijker motor achter de verdere ontwikkeling van het landschap, te combineren met de ander aangehaalde ruimteclaims op het landschap.*

### Behoud Basiskwaliteiten pg 35

*Met bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen is het mogelijk landschappen, maar ook elementen en of structureren te beschermen. Door werkzaamheden in deze landschappen, of aan elementen te koppelen aan een vergunningsplicht, ontstaat een middel om aanvragen te beoordelen en indien ongewenst de vergunningen hiervoor te weigeren.*

*In het huidige bestemmingsplan “Buitengebied 2017” van de gemeente Oude IJsselstreek is een eerste aanzet gemaakt om de bescherming van het*

*landschap te koppelen aan een vergunningsplicht. In het bestemmingsplan zijn zogeheten landschapswaarden beschermd door middel van een gebiedsaanduiding 'Waarde – Landschap. De landschapswaarden die vervolgens in het bestemmingsplan zijn benoemd zijn: ¼ de beslotenheid/houtwallenlandschap; ¼ de openheid van het landschap; ¼ het reliëf van de bodem; ¼ de vegetatie behorende bij droge omstandigheden en ¼ zandwegen. Deze landschapswaarden worden beschermd door middel van aanduidingen op de bestemmingsplankaart. En doordat voor de uitvoering van bepaalde werkzaamheden een vergunning moet worden aangevraagd, kan een afweging worden gemaakt.*

Pag 43

*Daarnaast zet de gemeente zich in op het vergroten van de biodiversiteit langs watergangen in het buitengebied. Dit in samenspraak en nauwe afstemming met het waterschap. Door dit beheer te combineren met de aanleg van akkerrandvegetatie, dan wel kruidenrijk grasland kan de biodiversiteit verder worden vergroot. Er ontstaat zo een fijnmazig netwerk van lijnelementen die voor een dooradering van het landschap zorgen.*

#### Natuurlandschap 49

*De gemeente wil dan ook actief inzetten op de verdere ontwikkeling van de GNN, dit onder andere door de ontwikkeling van nieuw bos, maar juist ook de ontwikkeling van kleine bossen binnen de gemeente. Uit onderzoek blijkt namelijk dat kleine bosjes per vierkante meter meer CO2 opslaan dan grotere bossen. Het gaat daarbij om een omvang kleiner dan een voetbalveld.*

#### Belang van Groen pg 55

*Kortom: we kunnen niet zonder groen, het is iets waar we zuinig op moeten zijn en waarin we moeten investeren. Dat betaalt zich terug in woontevredenheid en biodiversiteit.*

#### Klimaatadaptatie pg 69

*In het landschap is een doelstelling in het kader van klimaatadaptatie om gebiedseigen water van goede kwaliteit zo lang mogelijk vast te houden. Dit kan o.a. door vernatting van gebieden, het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers, het langer vasthouden van water in de sloten, beken en greppels.*

Er is een melding gedaan van een activiteitenbesluit met beperkte milieutoets. Dit ten behoeve van Sanders Hof. De melder is G.J. Vliem uit Didam. Hij doet dit namens S. Kerkhofs.

Is het niet zo dat de eigenaar, gebruiker zelf de melding moet doen?

Het betreft het melden van een aantal activiteiten, te weten:

#### Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Er is een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) nodig voor de volgende activiteit(en): OBM voor het aspect MeR-beoordeling •

het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het houden van 78 zeugen •

het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het houden van 875 vleesvarkens OBM voor het aspect luchtkwaliteit •

het oprichten of wijzigen van een dierenverblijf voor het houden van landbouwhuisdieren of het uitbreiden van

het aantal landbouwhuisdieren in een of meer diercategorieën voor zover sprake is van het houden van 1194 varkens •

het oprichten of wijzigen van een dierenverblijf voor het houden van landbouwhuisdieren of het uitbreiden van

het aantal landbouwhuisdieren in een of meer diercategorieën voor zover sprake is van het houden van

landbouwhuisdieren van meer dan een hoofdcategorie, in combinatie met:

- het houden van ten minste 1500 stuks pluimvee, of -

het houden van ten minste 500 stuks gespeende biggen, of -

het houden van ten minste 500 stuks landbouwhuisdieren anders dan pluimvee of gespeende biggen.

Niet duidelijk is of het gaat om het oprichten of wijzigen van het dieren verblijf. Volgens ons is het de bedoeling en nieuwe stal te zetten. De term “veranderen” is misleidend.

Wij maken bezwaar tegen het feit dat slecht melden nodig is. Het toenemen van zo'n grote hoeveelheid dieren in het gebied moet o.i. vergunningsplichtig zijn.

#### Activiteiten

*Er geldt een aantal specifieke milieuregels uit het Activiteitenbesluit voor de volgende activiteiten: •*

*Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer •*  
*Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen of zeven van grond •*  
*Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank •*  
*Slachten van dieren, uitsnijden van vlees of vis of bewerken van dierlijke bijproducten • Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen •*  
*Opslaan van drijfmest en digestaat • Telen van gewassen in de open lucht •*  
*Waterbehandeling voor agrarische activiteiten •*  
*Het houden van landbouwhuisdieren bij een type B bedrijf •*  
*Houden van landbouwhuisdieren in een huisvestingssysteem dat is voorzien van een luchtwassysteem •*  
*Opslaan van gevaarlijke stoffen, CMR-stoffen of bodembedreigende stoffen in verpakking •*  
*Opslaan van vloeistoffen, anders dan gasolie, smeerolie of afgewerkte olie, in een bovengrondse opslagtank •*  
*Inwendig reinigen of ontsmetten van transportmiddelen.*  
*Daarnaast geldt een aantal algemene milieuregels: •*  
*Algemene milieuregels voor lozen •*  
*Algemene milieuregels voor emissies naar de lucht voor type A en B inrichtingen •*  
*Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten •*  
*Algemene milieuregels voor energiebesparing*

Uit de verdere stukken blijkt niet hoe de ondernemer e.e.a. veilig wil doen. Er kunnen wel regels zijn, maar wij zijn van mening dat in een gebied zo dicht bij natuur geen gevaarlijke stoffen opgeslagen horen te zijn. Dit in zijn algemeenheid niet, CRM stoffen niet en ook bodem-bedreigende stoffen in verpakking niet. Wij willen niet dat er geloosd wordt en niet dat de lucht nog meer vervuild wordt.

Bovendien zien wij niet in de stukken hoe de ondernemer aan energiebesparing wil doen. Dit is niet gespecificeerd.

Wij zijn van mening dat het oprichten van een stal meer energie vraagt, voor het laten draaien van de stal, de luchtwassers en ook voor de aanvoer van materialen en veevoer, en het afvoeren van mest en levende dieren en vlees. Wij zien dat hierdoor wereldovershootday verder naar voren komt. Dat is niet gepast. Deze dag moet juist naar achteren gaan.

Een aantal stukken ontbreekt bij de melding.

Situatieschets van het bedrijf en in de omgeving gelegen gebouwen (schaal

- minimaal 1:10.000 en een noordpijl)
- Rapport bodemkwaliteit (in overleg met bevoegd gezag)
- Inputgegevens luchtkwaliteitsmodel ISL3a
- Plattegrondtekening huisvestingssystemen
- Doorsnedetekening huisvestingssystemen

Ernstig dat stukken ontbreken, daartegen maken wij bezwaar.

Wij maken nogmaals bezwaar dat u gelegenheid geeft het aantal dieren uit te breiden en deze stal te bouwen, en dat dit met een meldingsplicht kan worden afgedaan. In een tijd waarin we streven naar minder dieren in de veehouderij is dit ongepast.

Heeft u vragen, wilt u gesprek, neem gerust contact op!

Met hoogachting,  
Namens de besturen van  
St. Leven met de Aarde en  
St. Behoud Kemnade en Waalse Water

Lies Visscher, voorzitter, secretaris  
Warmseweg 22  
7075 EL Etten  
Tel 06-53464642

Bronnen:

[https://vng.nl/sites/default/files/2019-11/handreiking\\_veehouderij\\_en\\_gezondheid\\_omwonenden\\_1.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2019-11/handreiking_veehouderij_en_gezondheid_omwonenden_1.pdf)

<https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2018/02/14/gezondheidsrisicos-rond-veehouderijen-vervolgadvies>

<https://edepot.wur.nl/448145>

<https://www.verantwoordeveehouderij.nl/show/Het-varken-als-landschapsontwikkelaar.htm>



<https://www.wrij.nl/statisch/oude-ijssel/6-waterkwaliteit/ecologie/>

<https://www.wrij.nl/statisch/oude-ijssel/6-waterkwaliteit/algemene/>

[https://www.berghapedia.nl/index.php/Waalse\\_Water](https://www.berghapedia.nl/index.php/Waalse_Water)

<https://edepot.wur.nl/359382>

<https://blog.heel.be/zo-werkt-het-zelfregulerende-vermogen-van-jelichaam/>

<https://www.4eco.nl/faq-items/homeostase/>

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Abiotische\\_factor](https://nl.wikipedia.org/wiki/Abiotische_factor)

<https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2021/02/geen-bedrijfsopvolger-voor-meer-dan-16-duizend-boerderijen>

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/omgeving-svergunning/obm-categorien/houden-dieren/varkens/>

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/systematiek/vragen-antwoorden/ippc-landbouw/invullen-ippc/>

<https://www.ciwf.nl/campagnes/veel-minder-dieren-en-alle-dieren-buiten/>

<https://www.foodagribusiness.nl/luchtwassers-overijssel-voldoen-niet-aan-wettelijke-eisen/>

<https://edepot.wur.nl/1032>

<https://edepot.wur.nl/135656>

[https://www.wur.nl/upload\\_mm/0/a/d/e39b6a01-7b35-4763-b3e5-1004f2b561b3\\_14-N%26M0007%20Oene%20Oenema%20bijlage%201.pdf](https://www.wur.nl/upload_mm/0/a/d/e39b6a01-7b35-4763-b3e5-1004f2b561b3_14-N%26M0007%20Oene%20Oenema%20bijlage%201.pdf)

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/regelgeving/wet-milieubeheer/nsl/>

<https://www.rivm.nl/nieuwsbrief?id=101500-1375-115426&pid=574621>